

Tytuł pracy: Znajomość zasad etycznych oraz stosunek do resuscytacji krążeniowo-oddechowej studentów wydziału lekarskiego

Autor / Autorzy: Dominika Kaźmierczak¹, Aneta Jędrzejak²

¹Studenckie Koło Naukowe przy Katedrze i Klinice Anestezjologii i Intensywnej Terapii w Katowicach, Wydział Nauk Medycznych w Katowicach, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach,

²Studenckie Koło Naukowe przy Katedrze i Klinice Anestezjologii i Intensywnej Terapii w Katowicach, Wydział Nauk Medycznych w Katowicach, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Treść streszczenia:

Wstęp:

Ograniczanie terapii uporczywej poprzez niepodejmowanie resuscytacji krążeniowo-oddechowej (RKO) stwarzają dylematy moralne. Celem pracy była ocena znajomości zasad etycznych oraz stosunku do RKO studentów wydziału lekarskiego.

Metodyka:

Ankieta internetowa zawierała 29 pytań dotyczących zasad etycznych oraz etycznych aspektów RKO. Badanie skierowano do młodszych (I rok) oraz starszych (rok V, rok VI) studentów wydziału lekarskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

Wyniki:

W badaniu uczestniczyło 88 (36,7%) młodszych oraz 152 (63,3%) starszych studentów. Znajomość zasad etycznych deklarowało więcej studentów młodszych niż starszych (14,7% vs. 4,6%; $p=0,01$). Starsi studenci częściej niż młodsi uznawali zasady etyki za istotne przy podejmowaniu RKO (65,8% vs. 44,3%; $p=0,001$). Starsi studenci rzadziej podjęliby RKO u pacjentów w stanie terminalnym (11,8 vs. 25,0% vs. $p=0,03$), podobnie jak studenci wcześniej uczestniczący w RKO (15,3 vs. 17,4%; $p<0,01$).

Wnioski:

Wiedza dotycząca zasad etycznych resuscytacji jest niewystarczająca zarówno wśród młodszych jak i starszych studentów. Starsi studenci oraz ci wcześniej uczestniczący w RKO rzadziej podjęliby nieuzasadnioną RKO.